



ÓRGANO JUDICIAL  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

**PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2024**  
**INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN**  
**DE METAS OPERATIVAS**  
Cuarto Trimestre 2024

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL  
San Salvador, febrero 2025

## CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS.....</b>	<b>2</b>
<b>II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, CUARTO TRIMESTRE DEL AÑO 2024.....</b>	<b>3</b>
<b>A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL .....</b>	<b>4</b>
<b>III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL CUARTO TRIMESTRE DEL AÑO 2024.....</b>	<b>4</b>
<b>A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR .....</b>	<b>4</b>
<b>B. ÁREA: JURISDICCIONAL .....</b>	<b>5</b>
<b>C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL .....</b>	<b>7</b>
<b>D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....</b>	<b>9</b>
<b>E. ÁREA: ADMINISTRATIVA.....</b>	<b>11</b>
<b>F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL .....</b>	<b>15</b>
<b>IV. RECEPCIÓN DE INFORMES DEL CUARTO TRIMESTRE PAO 2024 DE SEDES JUDICIALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.....</b>	<b>16</b>
<b>EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:</b>	
<b>1. CUARTO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2024 POR UNIDAD ORGANIZATIVA</b>	
<b>2. CUARTO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2024 POR SEDE JUDICIAL</b>	

## **PRESENTACIÓN**

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Cuarto Trimestre año 2024", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el cuarto trimestre y acumulado anual 2024, así como las dificultades afrontadas en el cumplimiento de metas y recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera de servir de insumo a las Gerencias y Jefaturas en el proceso de toma de decisiones, abordando las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 590 sedes judiciales (cámaras de segunda instancia, juzgados de primera instancia y juzgados de paz) , o sea el 100%, y 74 unidades organizativas centralizadas de la Corte Suprema de Justicia, es decir, con el 100% de participación.

El informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Cuarto Trimestre 2024 de las Sedes Judiciales del País.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encontrarán los archivos digitales, titulados "Cuarto Informe de Avance de Ejecución de Metas 2024 por Unidad Organizativa" y "Cuarto Informe de Avance de Ejecución de Metas 2024, por Sede Judicial", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y sede judicial.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y, además, de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la administración de justicia y el quehacer de la institución en el ámbito jurídico legal, administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

## **I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS**

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente y eficaz de los recursos asignados, así como a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano, así como para adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

Para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, se han establecido los niveles de medición y rangos siguientes:

<b>Rango del nivel de cumplimiento</b>	<b>Calificación</b>	<b>Color</b>
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	

\*Si el resultado pasa por encima de 120% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, se estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rangode 0% a 69.0%.

Los criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

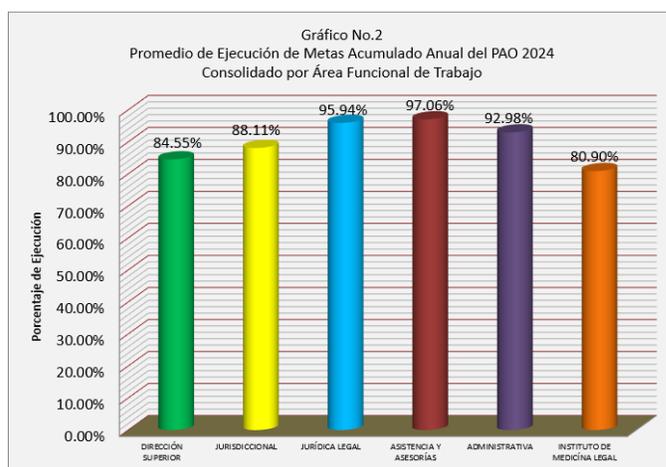
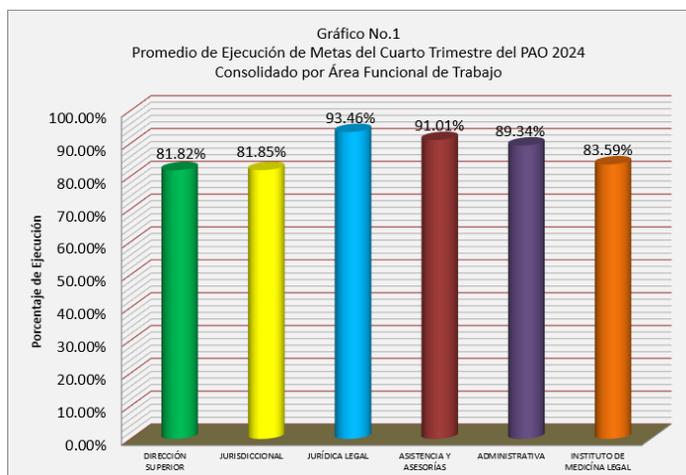
## II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, CUARTO TRIMESTRE Y ACUMULADO ANUAL 2024

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la misión del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y el Gráfico No.1 y 2 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el cuarto trimestre y acumulado anual del año 2024. El detalle a continuación:

Cuadro No.1  
Consolidado por Área Funcional de Trabajo  
Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre y Acumulado Anual del PAO 2024  
por Área Funcional de Trabajo

ÁREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2024				Resultados Acumulado Anual 2024				
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	
<b>TOTAL</b>	<b>86.84%</b>	<b>1,276</b>	<b>794</b>	<b>88</b>	<b>126</b>	<b>268</b>	<b>89.92%</b>	<b>836</b>	<b>134</b>	<b>158</b>	<b>173</b>
DIRECCIÓN SUPERIOR	81.82%	8	5	1	0	2	84.55%	5	0	0	2
JURISDICCIONAL	81.85%	667	363	53	78	173	88.11%	361	82	100	124
JURÍDICA LEGAL	93.46%	105	82	7	5	11	95.94%	87	7	7	7
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	91.01%	88	69	3	5	11	97.06%	80	6	6	3
ADMINISTRATIVA	89.34%	391	266	23	35	68	92.98%	294	35	42	33
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	83.59%	16	9	1	3	3	80.90%	9	4	3	4



## A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el **cuarto trimestre**, el Órgano Judicial reporta un promedio de **86.84%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,276 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 794 metas se ejecutaron con promedio mayor o igual al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 88 obtuvieron evaluación buena, 126 metas con evaluación regular y 268 metas con evaluación deficiente.

Así mismo, el **promedio de ejecución anual** alcanzó un **89.92%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,301 metas programadas, desagregadas a continuación: 836 metas operativas con evaluación muy bueno, 134 metas con evaluación bueno y 158 metas con evaluación regular y 173 meta con evaluación deficiente.

### III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL CUARTO TRIMESTRE Y ACUMULADO ANUAL 2024

#### A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por la unidad organizativa que la integra, correspondientes al cuarto trimestre y acumulado anual 2024.

Cuadro No.2

Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre y Acumulado Anual del PAO 2024 por Unidad Organizativa  
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2024				Resultados Acumulado Anual 2024				
			Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%	
<b>TOTAL DIRECCION SUPERIOR</b>	<b>81.82%</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>84.55%</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
Corte Plena	81.82%	8	5	1	0	2	84.55%	5	2	0	2

La Dirección Superior, conformada por la Corte Plena, alcanzó un promedio de 81.82% en la ejecución de las metas en el cuarto trimestre, con un total de 5 metas operativas con evaluación muy bueno, 1 meta con evaluación bueno y 1 meta con evaluación deficiente.

Así mismo, el promedio de ejecución anual alcanzó un 84.55%, con un total de 5 metas operativas con evaluación muy bueno, 2 metas con evaluación bueno y 2 meta con evaluación deficiente.

## B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre y acumulado anual 2024.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre y Acumulado Anual del PAO 2024 por Unidad Organizativa  
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2024				Resultados Acumulado Anual 2024				
											
			Muy Bueno > 95.0%	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno > 95.0%	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
<b>TOTAL AREA JURISDICCIONAL</b>	<b>81.85%</b>	<b>667</b>	<b>363</b>	<b>53</b>	<b>78</b>	<b>173</b>	<b>88.11%</b>	<b>361</b>	<b>82</b>	<b>100</b>	<b>124</b>
Sala de lo Constitucional	100.00%	3	3	0	0	0	100.00%	3	0	0	0
Sala de lo Civil	60.58%	4	1	0	0	3	78.84%	1	0	2	1
Sala de lo Penal	80.00%	5	4	0	0	1	91.00%	4	0	0	1
Sala de lo Contencioso Administrativo	80.78%	4	1	1	1	1	89.68%	1	2	1	0
Cámaras de Segunda Instancia (34/34)	84.69%	95	47	9	18	21	83.89%	46	8	22	19
Juzgados de Primera Instancia (243/243)	89.37%	243	160	26	19	38	92.23%	162	38	21	22
Juzgados de Paz (313/313)	77.56%	313	147	17	40	109	81.13%	144	34	54	81

En el cuarto trimestre del año el Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución de metas de 81.85%, con un total de 667 metas operativas programadas, de las cuales 363 metas resultaron con evaluación de muy bueno, 53 metas con evaluación buena, 78 metas con evaluación regular y 173 con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación de las 590 sedes judiciales, es decir, el 100%, de las cuales 34 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 243 a Juzgados de Primera Instancia y 313 a Juzgados de Paz.

Dicha información permite conocer, de acuerdo a la descripción genérica de las metas, la cantidad de procesos judiciales resueltos en cada instancia y materia, lo cual, sintéticamente, tuvo como resultado un total de 2,126 procesos judiciales resueltos en Cámaras de Segunda Instancia, en Juzgados de Primera Instancia 26,512 y en Juzgados de Paz 12,376.

Así mismo, el promedio de ejecución de metas anual en el área jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución de metas de 88.11%, con un total de 667 metas operativas programadas, de las cuales 361 metas resultaron con evaluación de muy bueno, 82 metas con evaluación buena, 100 metas con evaluación regular y 124 con evaluación deficiente.

## LABOR REPORTADA RELACIONADA A LA EJECUCIÓN DE METAS

### **Cámaras de Segunda Instancia (34 de 34 elaboraron informe)**

<b>Meta Operativa</b>	<b>Problemática identificada por la DPI</b>	<b>Recomendaciones</b>
Resolver procesos judiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 22% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.		
Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.		

### **Juzgados de Primera Instancia (243 de 243 elaboraron informe)**

<b>Meta Operativa</b>	<b>Problemática identificada por la DPI</b>	<b>Recomendaciones</b>
Resolver procesos judiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 40% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

### **Juzgados de Paz (313 de 313 elaboraron informe)**

<b>Meta Operativa</b>	<b>Problemática identificada por la DPI</b>	<b>Recomendaciones</b>
Resolver procesos judiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de metas, aproximadamente del 23% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

## C. ÁREA: JURÍDICA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre y acumulado anual 2024.

Cuadro No.4  
Evaluación de Meta Operativas Cuarto Trimestre y Acumulado Anual del PAO 2024 por Unidad Organizativa  
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2024				Resultados Acumulado Anual 2024				
			 Muy Bueno > 95.0%	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente < 70%	 Muy Bueno > 95.0%	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente < 70%	
<b>TOTAL AREA JURIDICA LEGAL</b>	<b>93.46%</b>	<b>105</b>	<b>82</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>95.94%</b>	<b>87</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.00%	2	2	0	0	0	100.00%	2	0	0	0
Unidad de Asistencia Jurídica Legal	83.33%	4	3	0	0	1	100.00%	4	0	0	0
Unidad de Asistencia Administrativa-GGAJ	100.00%	2	2	0	0	0	100.00%	2	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	99.54%	3	3	0	0	0	95.73%	2	1	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Soyapango	74.83%	4	3	0	0	1	90.54%	3	0	0	1
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	94.80%	5	4	0	0	1	97.00%	4	0	1	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial "Dr. Isidro Menéndez"	94.98%	4	3	0	1	0	100.00%	4	0	0	0
Sección del Notariado	96.36%	10	7	2	1	0	97.45%	8	2	0	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Paracentral	81.63%	4	2	0	0	2	83.22%	2	0	0	2
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Occidental	91.13%	4	1	2	1	0	94.95%	2	2	0	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Oriental	73.10%	4	1	0	1	2	78.09%	1	1	0	2
Sección de Investigación Profesional	93.24%	10	7	2	0	1	91.04%	7	0	2	1
Dirección de Investigación Judicial	100.00%	3	3	0	0	0	100.00%	3	0	0	0
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.00%	3	3	0	0	0	100.00%	3	0	0	0
Unidad de Apoyo a la Administración de Justicia	100.00%	7	7	0	0	0	97.96%	6	0	1	0
Departamento de Prueba y Libertad Asistida	100.00%	3	3	0	0	0	100.00%	3	0	0	0
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	96.30%	6	5	0	1	0	99.07%	5	1	0	0
Unidad de Gestión Documental y Archivos	100.00%	5	5	0	0	0	100.00%	5	0	0	0
Unidad Gestora de Procesos de Documentación Jurídica y Judicial	89.90%	19	15	1	0	3	93.72%	16	0	3	1
Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales	100.00%	3	3	0	0	0	100.00%	5	0	0	0

El Área Jurídica Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 93.46% con un total de 105 metas operativas; 82 metas con evaluación muy bueno, 7 metas con evaluación bueno, 5 metas con evaluación regular y 11 metas con evaluación deficiente.

## PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

### Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Soyapango

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Efectuar la recepción, custodia y préstamo de 3,800 expedientes judiciales.	Por falta de espacio físico y porque solo se reciben expedientes que cumplen con los requisitos de admisión, se recibieron 40 expedientes.	1.05%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

### Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Paracentral

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Autorizar 196 Libros de Protocolo a Notario.	Depende de la demanda y de que los notarios presenten libros sin observaciones y cuando existan que las superen en el plazo oportuno.	63.78%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Revisar 196 Libros de Protocolo autorizados en la Sección de Notariado, y autorizados en Tribunales competentes del país.	Meta sujeta a la demanda	62.76%	

### Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Oriental

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Autorizar 540 Libros de Protocolo a Notario.	Depende de la demanda y de que los notarios presenten libros sin observaciones y cuando existan que las superen en el plazo oportuno.	58.33%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Revisar 540 Libros de Protocolo autorizados en la Sección de Notariado, y autorizados en Tribunales competentes del país.	Meta sujeta a la demanda	60.19%	

## D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre y acumulado anual 2024.

Cuadro No.5  
Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre y Acumulado Anual del PAO 2024 por Unidad Organizativa  
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2024				Resultados Acumulado Anual 2024				
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	
<b>TOTAL AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS</b>	<b>91.01%</b>	<b>88</b>	<b>69</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>97.06%</b>	<b>80</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
Secretaría General	96.00%	8	7	0	0	1	99.52%	9	0	0	0
Oficialía Mayor	97.07%	5	4	0	1	0	97.23%	5	1	0	0
Dirección de Planificación Institucional	94.97%	8	6	0	2	0	97.32%	10	1	1	0
Dirección de Auditoría Interna	85.71%	1	1	0	0	0	93.65%	2	0	1	0
Dirección de Atención Integral a las Mujeres y Acceso a la Justicia	91.30%	25	19	1	1	4	95.27%	20	1	3	1
Dirección para la Prevención del Lavado de Dinero y Activos, Financiamiento del Terrorismo y Anticorrupción	75.00%	2	1	0	0	1	100.00%	2	0	0	0
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	85.33%	5	4	0	0	1	100.00%	4	0	0	0
Unidad de Protocolo	100.00%	3	3	0	0	0	100.00%	3	0	0	0
Unidad de Asesoría Técnica Internacional	100.00%	4	4	0	0	0	100.00%	4	0	0	0
Unidad de Acceso a la Información Pública	84.67%	3	1	1	0	1	85.99%	1	1	0	1
Unidad de Justicia Juvenil	85.56%	5	3	0	1	1	95.71%	3	2	0	0
Unidad de Medio Ambiente	100.00%	6	6	0	0	0	100.00%	6	0	0	0
Sección de Probidad	87.50%	13	10	1	0	2	93.30%	11	0	1	1

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 91.01% con un total de 88 metas operativas; 69 metas con evaluación muy bueno, 3 metas con evaluación bueno, 5 metas con evaluación regular y 11 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

**Dirección de Atención Integral a las Mujeres y Acceso a la Justicia**

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Elaboración de Propuesta de Actualización del Plan de Acción de la Política Institucional de Igualdad de Género y Acceso de las Mujeres a la Justicia	Se realizó reunión para la cooperación de actualización de la Política Institucional con ONU Mujeres y la DMJ, pendiente de concretizar.	50.00%	Gestionar ante ONU Mujeres la concreción de la oferta de cooperación.
Elaborar 421 informes técnicos en apoyo a la Jurisdicción especializada para una vida libre de violencia y discriminación para las mujeres juzgados de paz y otros solicitados por las autoridades competentes	No se han solicitado informes por parte de los juzgados a los equipos multidisciplinarios LEIV	69.12%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Elaborar 28 informes sobre el desarrollo de campañas sobre temas relacionados a los tipos de violencia basada en género y promoción de derechos humanos y actividades de conmemoración y difusión de derechos.	Solo se elaboraron 6 informes de actividades: " <b>*Desarrollo del proyecto de difusión.</b> <b>*Coordinaciones y logística para el desarrollo de jornadas.</b> <b>*Preparación de material didáctico o audio-visual.</b> <b>*Desarrollo de jornadas de divulgación dentro y fuera de juzgados o espacios institucionales.</b> <b>*Desarrollo de reportes de implementación."</b>	57.14%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento de la demanda y los factores que influyen en ella, así como coordinar con las entidades correspondientes la ejecución de las jornadas de difusión de derechos que se programan.

**Dirección para la Prevención del Lavado de Dinero y Activos, Financiamiento del Terrorismo y Anticorrupción**

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Requerir, analizar y presentar información estadística solicitada por instituciones nacionales y organismos internacionales en lo que respecta a la prevención de lavado de dinero y activos, financiamiento del terrorismo y anticorrupción.	La meta depende del número de solicitudes recibidas.	50.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

## Unidad de Acceso a la Información Pública

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Gestionar 184 requerimientos de información de forma ágil y eficiente para la entrega de información de acuerdo con los parámetros establecidos en la LAIP.	La generación de comunicados depende de las solicitudes ingresadas.	68.48%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

## E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional Administrativa, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre y acumulado anual 2024.

Cuadro No.6  
Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre y Acumulado Anual del PAO 2024 por Unidad Organizativa  
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2024				Resultados Acumulado Anual 2024				
			Muy Bueno ≥ 95.0%	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%	Muy Bueno ≥ 95.0%	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%	
<b>TOTAL AREA ADMINISTRATIVA</b>	<b>89.34%</b>	<b>391</b>	<b>266</b>	<b>23</b>	<b>35</b>	<b>68</b>	<b>92.98%</b>	<b>294</b>	<b>35</b>	<b>42</b>	<b>33</b>
Gerencia General de Administración y Finanzas	100.00%	7	7	0	0	0	89.46%	4	1	1	1
Departamento de Ingeniería	100.00%	1	1	0	0	0	98.45%	2	0	0	0
Unidad de Seguridad y Salud Ocupacional	91.87%	2	0	2	0	0	83.50%	1	1	0	1
Departamento de Administración de Seguros	81.07%	8	4	0	1	3	87.90%	4	0	3	1
Dirección Financiera Institucional	95.35%	7	6	0	0	1	97.64%	6	6	0	0
Dirección de Compras Públicas Institucional	83.88%	5	3	1	0	2	97.49%	5	2	0	0
Dirección de Logística Institucional	91.92%	8	6	1	0	1	96.49%	7	0	1	0
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	79.03%	16	6	3	2	5	84.99%	8	2	2	4
Unidad Regional de la GGAF, Zona Central	100.00%	5	5	0	0	0	98.67%	4	1	0	0
Unidad Regional de la GGAF, Zona Paracentral	80.00%	5	4	0	0	1	85.00%	4	0	0	1
Unidad Regional de la GGAF, Zona Oriental	82.67%	5	4	0	0	1	96.25%	4	0	1	0
Unidad Regional de la GGAF, Zona Occidental	100.00%	5	5	0	0	0	100.00%	5	0	0	0
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	83.12%	12	8	1	1	2	91.28%	9	2	0	2

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno ≥ 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno ≥ 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
Dirección de Talento Humano Institucional	84.94%	22	16	0	2	4	91.30%	18	2	1	3
Administración del Palacio Judicial CSJ	82.46%	10	8	0	0	2	91.48%	7	1	1	1
Administración. del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	91.94%	10	7	1	0	2	95.05%	9	0	1	1
Administración del Centro Judicial Integrado de Soyapango	88.98%	13	9	0	1	3	94.41%	10	1	1	1
Administración del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	92.27%	11	8	0	2	1	96.98%	10	0	1	0
Administración del Centro Judicial de Delgado	94.70%	11	10	0	0	1	94.38%	10	0	0	1
Administración del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia de San Salvador	87.11%	11	8	1	0	2	93.04%	7	2	1	1
Administración. del Centro Judicial "Dr. Isidro Menéndez"	80.75%	13	6	1	1	5	87.52%	8	1	1	3
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	86.23%	13	9	0	2	2	90.47%	9	1	2	1
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	84.50%	13	6	1	4	2	86.18%	7	1	3	2
Administración del Centro Judicial de San Vicente	94.40%	14	11	1	1	1	95.01%	10	2	2	0
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	84.16%	14	8	0	2	4	94.60%	10	1	3	0
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	91.11%	14	10	0	2	2	96.97%	11	2	1	0
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	87.69%	14	8	0	4	2	92.73%	10	1	2	1
Administración del Centro Judicial. de Santa Ana	88.05%	13	7	1	3	2	96.29%	11	0	2	0
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	97.47%	13	9	1	1	2	96.06%	11	0	2	0
Administración del Centro Judicial de Metapán	95.79%	13	10	2	0	1	97.54%	11	2	0	0
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	98.42%	13	12	0	1	0	99.49%	13	0	0	0
Administración del Centro Judicial de San Miguel	81.28%	14	7	1	2	4	81.98%	5	2	3	4
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	81.30%	14	7	2	1	4	87.35%	9	1	2	2
Administración del Centro Judicial de Usulután	92.85%	14	10	1	0	3	93.77%	10	0	4	0
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	88.33%	14	9	2	1	2	92.86%	13	0	0	1
Administración del Centro Judicial de La Unión	92.54%	14	12	0	1	1	94.57%	12	0	1	1

El Área Administrativa alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 89.34% con un total de 391 metas operativas; 266 metas con evaluación muy bueno, 23 metas con evaluación bueno, 35 metas con evaluación regular y 68 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

**Departamento de Administración de Seguros**

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Elaborar informes de evaluaciones Técnicas por cada Licitación de Pólizas de Seguros; así mismo, elaborar y presentar informe de razonabilidad de precios.	No se completó la meta debido a que se realizaron prórrogas contractuales	50.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Coordinar y realizar reuniones con representantes de aseguradoras y corredores de seguros para definir temas relacionados a reclamos presentados y cumplimiento de cláusulas contractuales.	Solamente se realizó una en el trimestre.	33.33%	

**Dirección de Talento Humano Institucional**

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Elaborar opiniones técnicas sobre situaciones relativas a personal del área jurisdiccional	Metas sujetas a la demanda	50.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Conformar ternas con aspirantes para suplir plazas para las diferentes Dependencias Organizativas del Órgano Judicial.		50.00%	
Ejecutar el proceso de carnetización de empleados del Órgano Judicial (área administrativa y jurisdiccional)	No se finalizaron por atender prioritariamente otras actividades	7.67%	Coordinar con las áreas correspondientes la ejecución de los procesos pendientes, al plazo más breve posible.
Elaborar y consolidar el Plan Anual de Formación 2025 para el personal del Órgano Judicial		0.00%	

**Dirección de Seguridad y Protección Judicial**

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar 49 servicios de atención de emergencias a funcionarios y empleados del Órgano Judicial.	La ejecución de las metas depende de los requerimientos recibidos.	51.02%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Realizar 21 búsquedas para encontrar opciones de arrendamiento de inmuebles.		28.57%	
Realizar 47 servicios de mantenimiento y reparación en sistemas de seguridad electrónica .		63.83%	

## Dirección de Compras Públicas Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Gestionar 60 requerimientos de Compra por Comparación de Precios atendidos en tiempo de acuerdo al PAC.	En octubre no había acuerdo de nombramiento del Delegado del Titular, situación de impidió la firma de las órdenes de compra.	55.00%	
Realizar 3,450 entregas de bienes, según la programación establecida, a las diferentes Unidades, y de acuerdo al flujo de ingresos realizados.	La meta está sujeta a la demanda	56.96%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella

## LABOR REPORTADA RELACIONADA AL CUMPLIMIENTO DE METAS EN LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

Las Administraciones de Centros Judiciales a nivel nacional, en su función de prestar un eficiente apoyo administrativo y logístico a los diferentes tribunales y dependencias, a través de la coordinación, distribución y control de los suministros y la utilización de recursos humanos, materiales y financieros, reportan un promedio de ejecución de metas del 89.20%.

Así también, las Unidades Regionales de la Gerencia General de Administración y Finanzas, mediante el apoyo y gestión administrativa en las Administraciones de Centros Judiciales de su región respectiva, alcanzan un promedio en la ejecución de metas programadas que asciende al 90.67%.

Sin embargo, a pesar del promedio de ejecución de metas obtenido, también se han identificado metas con incumplimiento, las cuales, según se puede colegir, son resultado de una programación sobreestimada o subestimada de la demanda de los servicios, por lo cual se recomienda a las Administraciones de Centros Judiciales, que tienen metas en ese estado, considerar en la programación el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella, a fin de generar un pronóstico más certero.

Asimismo, se le hace un llamado a todas las Administraciones de Centros Judiciales y de Centros Judiciales Integrados a mantener una actitud proactiva hacia las necesidades y requerimientos de las sedes judiciales a nivel nacional, desarrollando buenas prácticas como la de realizar visitas periódicas de campo a las sedes judiciales para identificar situaciones y condiciones que permitan generar ambientes óptimos de trabajo, con el fin último de garantizar una pronta y cumplida justicia para todas las personas.

## F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7, correspondiente a métricas del Instituto de Medicina Legal, con el porcentaje de cumplimiento de metas del cuarto trimestre y acumulado anual 2024.

Cuadro No.7  
Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre PAO y Acumulado Anual 2024  
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2024				Resultados Acumulado Anual 2024				
											
			Muy Bueno ≥ 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%		Muy Bueno ≥ 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
<b>TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL</b>	<b>83.59%</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>80.90%</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Instituto de Medicina Legal	83.59%	16	9	1	3	3	80.90%	9	4	3	4

El Instituto de Medicina Legal, en el cuarto trimestre del año, alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 83.59% con un total de 16 metas operativas; 9 metas con evaluación muy bueno, 1 metas con evaluación bueno, 3 metas con evaluación regular y 3 metas con evaluación deficiente.

### PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar 14 dictámenes periciales de antropología forense	Depende del requerimiento de los servicios forenses para exhumaciones, estudios arqueológicos y antropológicos.	32.35%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Emitir 2,023 esquelas de defunción	Se emiten esquelas de defunción de acuerdo a solicitudes.	50.91%	
Brindar atención a 345 familiares de personas desaparecidas o para identificación de personas fallecidas.	Se brinda la atención de conformidad a la demanda	43,67%	
Elaborar 120 fichas para informes de solicitud de información y trámites legales.	Meta sujeta a la demanda.	65.00%	

**IV. RECEPCIÓN DE INFORMES DEL CUARTO TRIMESTRE PAO 2024 DE SEDES JUDICIALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS**

Departamento	No. Tribunales	No. Informes Recibidos	Porcentaje	No. de Informes Pendientes de Recibir	Porcentaje
SAN SALVADOR	132	132	100.0%	0	0.0%
CHALATENANGO	43	43	100.0%	0	0.0%
LA LIBERTAD	49	49	100.0%	0	0.0%
LA PAZ	31	31	100.0%	0	0.0%
CUSCATLAN	28	28	100.0%	0	0.0%
CABAÑAS	16	16	100.0%	0	0.0%
SANTA ANA	51	51	100.0%	0	0.0%
AHUACHAPAN	23	23	100.0%	0	0.0%
SONSONATE	29	29	100.0%	0	0.0%
SAN MIGUEL	59	59	100.0%	0	0.0%
MORAZAN	33	33	100.0%	0	0.0%
SAN VICENTE	25	25	100.0%	0	0.0%
USulután	42	42	100.0%	0	0.0%
LA UNION	29	29	100.0%	0	0.0%
<b>TOTAL</b>	<b>132</b>	<b>132</b>	<b>100.0%</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de octubre, noviembre y diciembre del año 2024.

Como puede constatarse en la tabla precedente, para el cuarto trimestre del año las sedes judiciales de los diferentes departamentos han respondido de manera positiva en la presentación de los informes mensuales de seguimiento del Plan Anual Operativo 2024 contando con el **100% de participación**, lo cual contribuye a la mejora continua de la cultura de medición y control.

La Dirección de Planificación Institucional espera que en el siguiente ejercicio se cumpla con el 100% de recepción de informes y se avance en el envío oportuno de los mismos de parte de las sedes judiciales y unidades organizativas, recordando que el plazo para remitir los informes son cinco días hábiles después de finalizado cada mes, por lo que se mantienen a disposición todos los medios de comunicación digitales para la transferencia de los informes, a efecto de contribuir a la optimización de recursos, para lo cual se puede realizar cualquier consulta e inquietud a la Jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI) de la DPI.